



Znak sprawy: **104/ZP/RCRE/POKL9.4/2014**

Opole, dnia 28.07.2014 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: **Przetarg nieograniczony na trenera prowadzącego kursy dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych moduł VI w ramach Projektu POKL.09.04.00-16-002/13 pn. Neurony na rzecz ucznia i szkoły - przygotowanie nauczyciela do funkcjonowania w szkole XXI w. z podziałem na pięć części**

nr części	nazwa części	opis części/ nauczyciele ze szkół z powiatu	liczba godzin zajęć
1.	trener-BNP	brzeski, nyski, prudnicki	174
2.	trener-GOS	głubczycki, oleski, strzelecki	174
3.	trener-KK	kluczborski, kędzierzyńsko-kozielski	174
4.	trener-KN	krapkowicki, namysłowski	174
5.	trener-OP	opolski grodzki i ziemski	174

I. Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) informujemy Wykonawców o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty:

Nr części	Nazwa części	Nr oferty	Nazwa (firma)/Imię i Nazwisko i adres wykonawcy	Uzasadnienie wyboru
3	trener-KK	3	CRK Brain Up ul.Prusa 1/3, 41-506 Chorzów	Oferta najkorzystniejsza, spełniająca wszystkie wymagania Zamawiającego
5	trener-OP	1	Celina Witkowska, ul. Radosna 40, 59-220 Legnica	Oferta najkorzystniejsza, spełniająca wszystkie wymagania Zamawiającego

2. Wykluczeniu z postępowania 1 Wykonawcy:

oferta nr 5 złożona w części 2 przez:

Imię i nazwisko: Agnieszka Woszczyk



adres: 41-943 Piekary Śląskie,
ul.Sokołów 2/I/20,

Wykluczenie Wykonawcy nastąpiło na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

Przystępujący do przetargu wykonawca nie wniósł przed upływem terminu składania ofert tj. **do dnia 21.07.2014 r. do godziny 09:30**, wadium w wysokości: **350,00 PLN** (słownie: trzysta pięćdziesiąt złotych 00/100) . Wykonawca nie dokonał wpłaty wadium w terminie i na wskazany w SIWZ nr rachunku bankowego.

3. Odrzuceniu następujących ofert:

a) oferta nr 5 złożona w części 2 przez:

Imię i nazwisko: Agnieszka Woszczyk

adres: 41-943 Piekary Śląskie,
ul.Sokołów 2/I/20,

Odrzucenie oferty nastąpiło na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907) ponieważ oferta ta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

b) oferta nr 4 złożona w częściach nr 1, 2, 3, 4, 5, przez:

nazwa firmy: FIRMA BLIŻEJ Natalia Kurzawa

adres : ul.Elsnera 6, 47-320 Gogolin

Odrzucenie oferty nastąpiło na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w pkt 4.6 SIWZ zapisał 4.6 „Dopuszcza się składanie ofert częściowych: 5 części , przy czym każdy wykonawca może złożyć ofertę tylko na jedną część.”,

Wykonawca złożył ofertę na wszystkie 5 części.

W związku z powyższym Zamawiający uznaje, że oferta Wykonawcy jest niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

- II. Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013, poz. 907 z póź zm.) **informujemy o unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia w **częściach nr: 1, 2, 4.**

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia:

- w **częściach nr 1, 4** nastąpiło, ponieważ nie złożono żadnej oferty,
- w **części nr 2** nastąpiło, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W załączeniu również informacja zawierająca nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację

**Wicedyrektor
Mgr Hanna Franczak**